

Välj KPML(r)

– Det talas om att den politiska ledningen i kommunen är maktfullkomlig. Inte minst det nybildade ”revisorspartiet punkt slut” och övriga högern driver denna tes.

– Det ligger säkert mycket i denna kritik, vad gäller förhållandet till ”fotfolket”, men det är väl snarare fullkomlig maktlöshet som präglar ledningen när starka ekonomiska intressen trycker på.

– Och där är de ”kritiska” partierna medskyldiga i allra högsta grad!

– Vare sig det gäller ”småaffärer” som Mossebackeskolan eller dyrköpta som Sunexfastigheten eller varför inte, Anderssons kaj till ”vrakpris”, så fanns där full enighet.

– När det gäller den övriga ”oenigheten” så är den mest ett politiskt spel.

– Det är inte det kostsamma ”företagsklimatet” man vill inskränka på!

– Mer förenar än skiljer dem.

Säger **Yngve Berlin** första namn KPML(r):s valsedel.

*

Maria Ahlström, andra namn på listan, fyller i:

– Alla är de överens om att skattesänkningarna för överklass och medelklass måste få gå ut över den offentliga sektorn. Man tycker till och med att det är bra, då det gynnar privat vinstdrivande verksamhet.

– Vad gäller utförsäljning och privatisering av offentlig verksamhet råder



Yngve Berlin, Maria Ahlström och Ljubi Nygren – de tre första namnen på KPML(r):s Lysekilslista.

det bara oenighet mellan ”blocken” i frågan om takten.

– Detta har Perssonregeringen med all önskvärd tydlighet visat.

*

Ljubi Nygren, listans tredje namn:

– Visst finns det verksamheter och

kostnader i kommunen som kan ifrågasättas, men de besparingar som kommunen genomför drabbar framför allt redan utsatta grupper och verksamheter.

– Det är kortsiktigt sparande som blir till långsiktigt slöseri, det finns många exempel på detta, och risken är att det

tar ytterligare fart efter valet.

– Det är allvarligt men jag tänker ändå på en dråplig historia när jag ser kommunens sparpolitik.

– För det är som med den snåle bonden som sa. Hade inte hästen dött hade jag nog kunnat vant han av med å dricka också!

Moderat matematik!

■ Rapporterna om att inkomst-klyftorna ökar duggar tätt, och Rädde Barnen vet att berätta att vart femte barn i Sverige lever i vad man kan kalla fattigdom.

Men den moderate riksdagsmannen Kent Olsson ångar på och läxar upp fattiga människor och kommuner som inte klarar budgeten.

”Man kan inte handla för

12000 kr om man tjänar 10000 kr”, låter den begåvade riksdagsmannen meddela.

Vi kan berätta att kapitalets guru Percy Barnevik fick lika mycket i sitt pensionsavtal som Lysekils kommun förbrukar till driften under två år!

Snacka om att kunna handla för 12000 kr Kent Olsson!

Revisorsgnäll går inte hem hos KPML(r)

■ Trots identitetskrisen som (s) regeringen förorsakat den traditionella högern så missar högern aldrig ett tillfälle att driva sina hjärtefrågor.

Skattegnäll, avgiftsgnäll, biståndsgnäll och revisorsgnäll dominerar deras politiska budskap, ja man är gnällföretagare för småföretag, för

storföretag, för förmögna, för spekulanter och besuttna.

Och det går hem hos alla de politiker som inte vågar se vart resurserna tagit vägen.

Det går hem hos alla de politiker som inte vågar se att kommunernas ekonomiska kris är resultat av fördjupade klassorättvisor!

Men det går inte hem hos KPML(r)!

Vi drivs inte högerut som (s) och (v), för vi vet att detta är oförenligt med ambitionen att skapa ett solidariskt och tryggt samhälle för massan av människor.

Fastighetsspekulation med kommunens hjälp!



Kommunen köpte SUNEX-fastigheten för 8 miljoner kronor, sålde den tre månader senare för 4,5 miljoner kronor. Idag beräknas fastighetens marknadsvärde ligga runt 20 miljoner kronor.

Hade övriga politiska partier i Lysekil lyssnat på KPML(r) hade SUNEX-fastigheten varit i kommunal ägo idag.

Då hade en eventuell och seriös färjesatsning kunnat få en vettig placering och Lysekils hamn hade haft större möjlighet att expandera med en ro-ro kaj.

Självklart vill varken Nilsson (s), Staxäng (m) eller Karlsson (fp) påminnas om det

otroligt naiva beslutet att subventionera en fastighetsspekulation med kommunala skattemedel. Men man kan inte skylta på att man inte hade en ”aaaning” om att det kunde bli frågan om fastighetsspekulation.

Man blundade för fakta och tog beslutet mot bättre vetande!

KPML(r) har fört fram alternativet. Vi hade konkreta och alternativa förslag som resten av kommunfullmäktige dock avslög!

Läs mer om KPML(r):s åsikter och agerande på insidan!

Mer om KPML(r):s agerande i Sunex- och färjaffären:

På mötet när kommunfullmäktige klubbade försäljningen/skattesubventionen 1993 hade KPML(r) ett motyrkande:

”Yngve Berlin (kpmr): avslag på kommunstyrelsens förslag att sälja fastigheten för 4,5 miljoner kronor vilket innebär att kommunen föreslår K-Svets AB att hyra fastigheten och att hyran sätts så att den täcker räntekostnaderna på de 8 miljoner kronor kommunen betalar Tripplex AB.”

”Om det föregående yrkandet inte bifalles av kommunfullmäktige yrkas att till köpekontraktet tillföres en punkt som garanterar kommunen återköpsrätt till samma pris som fastigheten försålts”

(Ordagrant citerat ur kf:s sammanträdesprotokoll 18/11 -93 § 100-93)

Gratis förturför ytterligare hamnområde

Kommunstyrelsen var så till sig i trasorna när man sålde Sunexfastigheten till K-svets att man gav herr K optionsrätt till ett markområde intill den subventionerade fastigheten.

I och med detta lades en död hand även över denna del av Grötö.

Hamnens planer på investeringar i bla reparationsverkstad har effektivt stoppats, och priset för nanna politikernas affärer har på så sätt blivit betydligt högre än skattesubventionen på 3,5 miljoner.

KPML(r) agerar för att beslutetska rivis upp!

Den 4 oktober 2001 lämnade KPML(r) in en motion för att få kommunfullmäktige att rätta till sina misstag i frågan!

Motionens krav att fastigheten tvångsinlöses är fullt möjliga enligt gällande lag och den politiska motiveringen är glasklar!

I motionen skriver vi ”Oberoende (men akut aktualiserat) av ev färjeförbindelser måste Sunextomtens karaktär av spekulationsobjekt hävas.

Den döda hand som nu ligger över nämnda fastighet hämmar även annan utveckling på Grötö.

Vi har haft 8 år på oss att konstatera att viljan eller förmågan att generera arbetstillfällen på tomten inte existerar hos nuvarande ägare.”

(Motionen har i augusti 2002 ännu inte nått fullmäktiges bord!)

Fd (s)-politiker räddar ansiktet på Nilsson?

Blev det byggnadsnämndens före detta ordförande Roland Karlsson (s) som räddade ansiktet på partikamraten Stig Nilsson, moderaten Staxäng och namnen Roland Karlsson fp?

Den fullständigt sanslösa planen att mer eller mindre skänka bort Anderssons kaj till någon av färjerederiets borgenärer (tomträttsavtalet) och göra om Lysekils hamncentrum till en färjeterminal är satt under ny juridisk prövning.

Karlsson (s) har oavsett bakomliggande tanke med sin överklagan till miljödomstolen (ytterligare en tid) besparat kommunledningen effekterna av en pinsam färjaffär.

Nu kan man skylla ”yttre” orsaker för att det blivit mycket prat, stora kostnader men ingen ”jungfrutur”.

Det odelat positiva med den senaste ”färjturen” är dock att Lysekils kommunpolitiker nu kan ta fasta på KPML(r):s krav i motionen från 4:e okt 2001 om att ”Sunexfastigheten måste exproprieras”.

KPML(r):s partilinjé ”all strategisk mark skall ägas av samhället”, är den enda förnuftiga!

Kommunen borde införa ”Lex (r)” vad gäller fastighetspolitiken!

Och i färjedebatten i fullmäktige föreslog KPML(r):

Avslag; på kommunstyrelsens förslag om tomträttsavtal (50.000:-/år ca 50 år) för etablering av färjeterminal på Anderssons kaj.

Yrkade istället:

Att bemyndiga kommunstyrelsen att hos berörd myndighet skyndsamt agera för att Södra Hamnen 1:111, fd Sunextomten, exproprieras för kommunens räkning.

Att denna 25102 kvm stora havstomt i lämplig juridisk form erbjuds Larvikslinjen AS för etablering av färjetrafik mellan Larvik och Lysekil.

Att en eventuell etablering göres långsiktigt hållbar genom att också Lysekils hamns behov av Ro-Ro kaj i möjligaste mån beaktas.



Britt-Marie Lundkvist

Satsa på ungdomen!

I besparningsiverns anda har kommunstyrelsen nu gjort slag i saken och sålt Skottegränd. Ett av få ställen i Lysekil där det fanns aktiviteter för gymnasieungdomar.

Priset 430000 kronor kan komma att visa sig vara en dyr affär för kommunen.

Det behövs verkligen en icke-kommersiell samlingsplats för ungdomar där Skolan, Kultur, Fritids och Sociala samarbetar om verksamheten.

Nedläggningen av Skottegränd, minskning av lönebidrag och andra besparingar är verkligen beslut i fel riktning.

Dessa åtgärder slår hårt mot främst ungdomen i Lysekil säger Britt-Marie Lundkvist, som sitter

i Kultur-och Fritidsnämnden för KPML(r). Därför var det självklart att partiet reserverade sig mot dessa beslut.

”Jag är övertygad om att dessa besparingar är missriktade. Det kommer att kosta mångfalt mer i form av försämrad livskvalité och härigenom risk för ökad social utslagning bland ungdom och andra utsatta grupper.” Skrev Britt-Marie Lundkvist i sin reservation.

Regeringens skolpolitik kostar Lysekil miljoner

I EU:s och marknadsanpassningens spår ska det mesta utsättas för konkurrens och vara en källa för privatpersoner att kunna berika sig på det allmännas bekostnad. Inte minst skolan.

Men regeringens ”valfrihet” utarmar kommunen.

Privata skolor växer upp som svampar ur jorden och kommunen måste låta eleverna få gå på dessa

skolor, även om samma utbildning finns på hemorten. För Lysekils del innebär detta inför hösten att vårt gymnasium, vilket i likhet med de flesta kommunala förvaltningar redan är belagt med sparbeting, går miste om cirka 2 miljoner i stadsbidrag.

Så här ligger det till

De elever som sökt sig till Gullmarsgymnasiets olika tekniska utbildningar och blivit preliminärt intagna, fick under våren ett personligt brev från det privata företaget

Portalen, som öppnat friskola i Uddevalla. Ett tjugotal nappade på erbjudandet och valde bort vårt gymnasium. Med sig till Uddevalla tar de cirka 100000 kronor per elev i stadsbidrag, förutsatt att de stannar kvar på Portalen till den 15 september. Slutar de efter det datumet tillfaller hela stadsbidraget Portalen, medan vår kommun ändå är skyldig att ta emot eleven utan ekonomisk ersättning! Går privat-skolan till exempel i konkurs den 16 september behåller den alltså våra pengar, medan vi utan stadsbidrag är skyldiga att erbjuda eleverna utbildning i Lysekil.

Kommunen skolor måste ha plats och organisation för alla elever, men måste ändå betala för dem som väljer att någons annan stans söka samma utbildning som vi kan erbjuda hemma.

Skolan får med andra ord dubbel kostnad för elever som söker till friskolor!

Ytterligare ett exempel på hur EU-politiken och marknadsanpassningen kör kommunens ekonomi i botten och öppnar dörrarna för total exploatering av skola, vård och omsorg som alla partier var rörande eniga om att värna förvalet!



Apropå argumentet att det saknas pengar

Visste du att:

- EU-medlemskapet är en kvarnsten om halsen för oss kommuninvånare. Lysekils invånare har betalt över två hundra miljoner till EU de senaste fyra åren.

Det vill säga 50 miljoner om året – och fått tillbaka en fjärdedel av detta i villkorade pengar.

Visste du att:

- Om vi inte varit med i EU hade det funnits 30-35 miljoner mer till kommunbudgeten. En summa, som direkt hade gjort de aktuella nedskärningarna onödiga.

Visste du att:

- Sveriges invånare betalar 49 600 kr till EU – varje minut!

Maxtaxan gynnar inte de fattiga

– fattiga mammor tjänar inte ett öre

”Försöker socialdemokraterna köpa medelklassen med tivoli och glass?”

”Maxtaxan har drivits igenom, trots att de begrep vad det innebar för kommunernas ekonomi, för personalen på daghemmen, för barnen. De fattiga LO-mammorna har inte tjänat ett öre på någon maxtaxa, vilket däremot jag har gjort.

Vad är det som händer?

Försöker socialdemokraterna att köpa medelklassen med tivoli och glass, bara för att behålla makten? Kan det vara så illa?”

Citatet är hämtat ur Aftonbladet den 28 juni i år. Kvinnan bakom formuleringen är författarinnan och kolumnisten Liza Marklund som genomskådade (s) reformpolitikmodell 2002!

Hon har tjänat på reformen, men hon är upprörd över att arbetarkvinnorna får betala.

Regeringen satsade 3,4 miljarder på denna medelklassreform, och i juni nummeret av Kommunaktuellt kan man läsa ”maxtaxan fördyrar den kommunala barnomsorgen med runt 1,2 miljarder”.

Notan på detta ”valflask” är således redan uppe i 4,6 miljarder på årsbasis, och undergräver kommunernas ekonomi ytterligare.

För Lysekils del har maxtaxan betytt ett minus på nära en halv



miljon i år. KPML(r) tycker inte det var en dag för tidigt med statliga extrapengar till barnomsorgen, men taxans konstruktion ökade klassklyftorna istället för tvärtom.

KPML(r) agerade därför i kommunfullmäktige för att Lysekils del av dessa miljarder skulle satsas på de barnfamiljer som hade sämst ekonomi.

Vi föreslog att Lysekils kommunfullmäktige istället för att införa en barnomsorgstaxa som främst gynnar höginkomsttagarna

terpartiet i Lysekil har.

Så här lät det när v:s Tommy Karlsson försvarade (s) och sitt eget partis förslag till maxtaxa.

”Det här är precis som vi vill ha det, vi ser det som ett steg i införandet av en avgiftsfri förskola, det är också viktigt att vi inte har ett avgiftssystem och socialförsäkringar där de som KPML(r) kallar medelklass inte får full täckning för de man betalt in. Om vi inte rättar till detta kommer oviljan att betala skatt från dessa grupper att öka.”

Vänsterpartisten avslutade med att ge KPML(r) rådet att ”Istället för att fria till de som har sämst ställt så borde KPML(r) ta hotet om skatterevolt från medelklassen på allvar och stödja vårt maxtaxeförslag.”

Det är väl inte bara egennyttiga medelklassväljare som lyft in Vänsterpartiet i kommunfullmäktige?

Det vägrar vi att tro och konstaterar istället att ett antal vänsterväljare blivit bedragna av ett parti som inte bara allt mer består av medelklass utan också för deras talan.

Vänsterpartisten avslutade med att ge KPML(r) rådet att ”Istället för att fria till de som har sämst ställt så borde KPML(r) ta hotet om skatterevolt från medelklassen på allvar och stödja vårt maxtaxeförslag.”

borde besluta om en barnomsorgstaxa med låglöneprofil.

Ett förslag enligt följande linjer: Nolltaxa för föräldrar med låga inkomster. Progressivitet i procentsatserna och maxtaxetaket höjt och verksamt upp till åtminstone 46 000 kr/mån.

Allt finansierat inom ramen för Lysekils andel av de 3,4 miljarderna för den ”frivilliga” maxtaxans införande.

Vårt förslag led tyvärr nederlag, alla är inte lika klarsynta som Liza Marklund som kan genomskåda en dålig reform även om hon personligen tjänat på den.

Denna ärliga klarsynthet kan man definitivt inte säga att Väns-

– ökar klassklyftorna bland de äldre

Precis som med maxtaxan inom barnomsorgen gynnar maxtaxan för äldre främst de välbärgade.

Det finns en linje i Göran Perssons reformpolitik som inte är att ta miste på.

Regeringen levererar och lokala borgare applåderar!

Moderaternas gruppleddare i fullmäktige Lars Arne Staxäng var lyrisk över den socialdemokratiska (+v+mp) regeringens förslag till maxtaxa. Äntligen!

Bara KPML(r) tog strid mot det orättvisa förslaget som inte bara är orättvis i sin inriktning. För att täcka mellanskillnaden mellan sta-

tens generella bidrag och det faktiska inkomstbortfallet (300 000 kr) beslöt man nämligen om höjda avgifter för omvårdnad där detta inte hindras av socialtjänstlagen.

Underskottet skall alltså betalas av de som har sämst ställt. Fullständigt oacceptabelt ansåg KPML(r)s representanter både i Socialnämnd och kommunfullmäktige.

”En enkel teknisk lösning hade varit att ge kommunerna resurser att kraftigt höja förbehållsbeloppen, men det finns inte ett spår av sådan jämlikhetssträvan i reformen.”



Riksdagens beslut att satsa 900 miljoner på att sänka avgifterna för hemtjänst, hälso- och sjukvård och dagverksamhet för äldre och handikappade är i sig en angelägen sak. Men som vanligt riktas åtgärden inte till dem som har de sämsta ekonomiska förutsättningarna.

Dyrbar sparpolitik!

Som en sketch ur LORRY skulle man kunna säga, men det är en verklig historia från det politiska livet i Lysekil.

Bakgrund: Staten och landstingen vältrar över verksamhet på kommunerna utan att skicka med erforderliga ekonomiska resurser. Man har befriat kapital och överklass från större delen av deras tidigare skatteplikt. Det är viktigare än en fungerande offentlig sektor, EU har så bestämt!

Skattetrycket ligger kvar på den vanlige enkla medborgaren i form av kommunalskatt, egenavgifter och omsättningsskatt, för att inte tala om alla höjda avgifter i det som tidigare subventionerades av samhället. Där råder ingen

skattebefrielse!

För den präktige realpolitikern återstår bara en metod att få balans i den kommunala ekonomin.

Dra ned på verksamheten. SPARA!

Som förespråkare för planerad ekonomi har vi kommunister absolut inget principiellt emot sparsamhet.

Men när den kommunala nämnden Kultur/fritid skall ”lösa” sitt beting bestämmer man sig för att bland annat höja avgiften för ”skolidrotten”. Man gör en ekonomisk beräkning av hur mycket en höjning per timme inbringar. Så långt allt väl, som han sade han som hoppade från skyskrapan, strax före landning.

Nu är det så att även skolan har fått sina direktiv att spara.

En del av ”lösningen” är att

man minskar ned på utnyttjandet av skolidrott i förhyrda lokaler och anläggningar. Det har ju blivit så dyrt den senaste tiden.

Bägge instanser har gjort sitt, man har sparat! Duktigt realpolitiskt!

Samtidigt med folkhälsorapporter om att skolungdomens hälsa är i fara för mycket stillastående, så riskerar kommunala lokaler och anläggningar stå tomma och öde för att kommunens nämnder inte anser sig ha råd att utnyttja dem.

Kalla det gärna spara, men sätt det inte under rubriken kommunala besparing, då det snarare är slöseri med kommunala resurser.

Eller som Sundbyberg-uppfinnaren i Lorry sade som ständig avslutningsreplik: ”Tänkte inte på det.”



Fattiga mammor tjänar inte ett öre på maxtaxa

Bojkotta alla varor från Israel!

■ Detta kräver KPML(r) i en motion till fullmäktige. – Det är nödvändigt att vi politiker agerar för stöd och solidaritet med förtryckta i världen.

– Även på kommunal nivå måste man göra det man kan, säger Maria Ahlström, som är en av motionärerna som kräver att Lysekils kommun bojkottar alla varor från Israel.

En motion som ännu inte behandlats trots den fortsatta ockupationen och det fortsatta förtrycket i Palestina.

Bra boende – en social rättighet

Ett utmärkande drag för ett solidariskt samhälle är rätten till en bra och billig bostad.

Under efterkrigstiden var bristen på bra bostäder stor, men med en statlig bostadspolitik byggde man bort trångboddheten. Arbetare fick nu en möjlighet att få en bra bostad. Den sociala bostadspolitiken var viktig, och hyran skulle baseras på bruksvärdet och inte på vad marknaden dikterade.

När de nyliberala vindarna svepte fram över Sverige under 90-talet, började socialdemokratin att tubba med sin bostadspolitik. Bostadsmarknaden skulle marknadsanpassas. Statliga subventioner till bostadsbyggande togs bort. Istället för utgifter på 30 miljarder tar nu staten in lika mycket.

Ansvar för bostadspolitiken lämnades över till marknadskrafterna, och resultat har blivit en svår bostadsbrist i många svenska städer.

Det fåtal bostäder som nu produceras är

avsedda för folk med tjocka plånböcker.

Även i Lysekil är det bostadspolitiska perspektivet mycket kort. För ett par år sedan revs ett endast 25 år gammalt hus på Fridhem. Ett hus som var fullt bebodligt.

De bostäder som nu planeras är villor på Bansviksberget med fantastisk utsikt och med ett lika fantastiskt pris, en ouppnåelig bostad för en normalinkomsttagare. I Norra hamnen finns det dessutom planer på ett område med dyra bostäder med tillhörande båtplats och sjöbod. Även det ett ouppnåeligt mål för de flesta. Kapitalstarka personer köper en sommarlägenhet med bästa läge.

Kommer delar av Lysekil att "mörkläggas" under vintern som många andra kustsamhällen i Bohuslän? Det var inget tekniskt fel på det rivna huset på Fridhem, felet är bara en dårlig bostadspolitik.

■ **KPML(r) anser att bostadspolitiken måste vara ett samhälleligt ansvar, så att bra bostäder byggs med låga hyror.**



– Ska denna utsikt vara tillgänglig för åretruntboende till rimliga priser. Eller ska den bli ett spekulationsobjekt. Det frågar sig Leif Ahl, som sitter i byggnadsnämnden för KPML(r) och där konsekvent försvarat hyresgästerna.



Britt-Marie Kjellgren

Rädda vården, skrota regionen

Britt-Marie Kjellgren är fjärde namn både på listan till kommunfullmäktige i Lysekil och till regionfullmäktige i Västra Götaland där KPML(r) ställer upp i årets val. Vad anser du vara det viktigaste att driva i regionen?

– Där ställer vi parollen "Rädda vården – Skrota regionen". Sjukvårdssituationen är katastrofal i Västra Götaland och inget har blivit bättre med regionen. Tvärtom har byråkratin minskat det politiska inflyandet och stjälar pengar från vården.

– Annars gäller ju samma där som i kommunen. Kortsiktigt sparande blir långsiktig misshushållning. Det blir det när man sparar på bemanning inom vård och omsorg med utsliten vårdpersonal som resultat.

□ Du har ju egna erfarenheter av hur de politiska spelet drabbar vård och omsorg eftersom du sitter i socialnämnden. Du skrev i våras en reservation mot ytterligare nedskärningar i verksamheten. Vad gick den ut på?

– Att budgettaket inte får begränsa de gamlas och vårdbehövandes rätt till en god och tryggad vård och omsorg.

– För att behålla en oförändrad verksamhet, måste man se till

kostnaderna för den verkliga verksamheten.

– Den verkliga verksamheten kräver ökade anslag och inga nedskärningar. Samtidigt saknas det kostnadstäckning för personalens löneökningar under året.

– Det är ju inte klokt, här ligger lönerna på en nivå som är rent skamlig och så budgeterar man inte för några som helst ökningar. På detta sätt ställs personalens lönekrav mot resurser till verksamheten, en investering från arbetsgivaren för fortsatt "återhållsamma" lönekrav, kan man tänka.

– Vårdpersonal är en utsatt grupp, det får vi ju bevis på varje dag. Med sådana löne- och arbetsvillkor så orkar man i vissa fall inte med jobbet på det sätt man borde eller önskade.

□ Hur agerar de andra politiska partierna i nämnden när sparpolitiken skall verkställas?

– Ja man går lydigt med på att komma med förslag och verkställa nedskärningarna. Det är det som vissa kallar att "ta ansvar".

– Men när det gäller vårdpersonalens villkor så är det ansvarsfullt att kräva mer resurser som vi gör. Och oansvarigt och till och med mot socialtjänstlagen att göra som fullmäktiges och nämndens majoritet gör.

– En sådan ansvarsfull politik kommer vi att driva stenhårt om vi kommer in i regionfullmäktige liksom vi redan gör i kommunfullmäktige.

Många skäl att rösta på KPML(r)

Välj dessa valsedlar 15 september

VAL TILL KOMMUNFULLMÄKTIGE KPMLr-Revolutionärerna

Du får bara markera en av dessa **anmälda** kandidater.

- 1 Yngve Berlin, bagare
- 2 Maria Ahlström, lärare
- 3 Ljublj Nygren, byggnadsarbetare
- 4 Britt-Marie Kjellgren, lärare
- 5 Stephan Larsson, handledare
- 6 Stig Berlin, metallarbetare
- 7 Sven Olofsson, beredare
- 8 Monica Larsson, metallarbetare
- 9 Sven-Olof Lundkvist, skolledare
- 10 Carina Berlin, metallarbetare
- 11 Leif Ahl, lärare
- 12 Elisabeth Lysberg, undersköterska
- 13 Per-Gunnar Ahlström, skeppare
- 14 Britt-Marie Lundkvist, dramapedagog
- 15 Bernt Brundin, transportarbetare
- 16 Monica Ahl, sjuksköterska
- 17 Bengt-Ove Lysberg, fältassistent
- 18 Solveig Berlin, lärare
- 19 Johnny Kristoffersen, vårdbiträde
- 20 Eileen Sahlqvist, kokerska
- 21 Bernt Larsson, skeppare
- 22 Karin Berlin, arbetsterapeut
- 23 Jan-Olov Andersson, murare
- 24 Malin Larsson, sjuksköterska
- 25 Erling Berlin, tryckare
- 26 Alexi Vazdekis, radiokonstruktör
- 27 Joakim Berlin, innesäljare

VAL TILL LANDSTINGSFULLMÄKTIGE KPMLr-Revolutionärerna

Du får bara markera en av dessa **anmälda** kandidater.

- 1 Anders Carlsson, partiförande, Göteborg
- 2 Elsa-Lena Åström, arbetsterapeut, Norsesund
- 3 Jan Strömquist, spårsvagnsreparatör, Hällingsjö
- 4 Britt-Marie Kjellgren, lärare, Lysekil
- 5 Armando Elgueta, metallarbetare, Göteborg
- 6 Ingela Eriksson Thelin, tvätteriarbetare, Alingsås
- 7 Per Lundström, byggnadsarbetare, Härryda
- 8 Tove Johnsson, väktmästare, Mölndal
- 9 Lennart Gradén, verkstadsarbetare, Göteborg
- 10 Hjordis Fohrman, distriktsläkare, Partille
- 11 Frank Baude, pensionär, Göteborg
- 12 Lisbeth Jonsson, undersköterska, Vårgårda
- 13 Bo Samuelsson, elektriker, Mariestad
- 14 Marie Hägg, undersköterska, Borås
- 15 Örjan Mattsson, volvoarbetare, Kungälv
- 16 Carina Berlin, metallarbetare, Lysekil
- 17 Jens Halldin, läkarstuderande, Göteborg
- 18 Birgitta Heidenborg, lärare, Stenungsund
- 19 Thomas Dahlén, SKF-arbetare, Göteborg
- 20 Eva Ludvigsson, lärare, Vänersborg
- 21 Hannu Lintunen, behandlingsassistent, Orust
- 22 Katarina Olsson, undersköterska, Fagersanna
- 23 Lars Rothelius, journalist, Göteborg
- 24 Anita Danielsson, pensionär, Floda
- 25 Lars Carlsson, brevbiträde, Tranemo
- 26 Jessica Thornström, studerande, Göteborg
- 27 Kenneth Johansson, metallarbetare, Uddevalla

Valprenumeration på Proletären

■ ■ Proletären erbjuder dig som ännu inte är prenumerant ett mycket förmånligt erbjudande inför det stundande valet. För endast **100 kr** får du tidningen hem i brevlådan varje vecka tre månader framöver.

OBS! Prenumerationen gäller from att pengarna kommit in. Och Du måste betala innan valet.

Betala in 100 kr på pg 72 37 50-6, ange namn och adress samt märk talongen "Valprenumeration" så får du tidningen from nästa vecka.

